

Konsultacje społeczne w sprawie przyszłego wykorzystania pasma UHF: sprawozdanie Lamy'ego

Fields marked with * are mandatory.

Pola oznaczone * są obowiązkowe.

1

Profil respondenta

*

Odpowiadam jako:

- Osoba prywatna w imieniu własnym
- Przedstawiciel organizacji/ przedsiębiorstwa

*

Proszę podać nazwę Państwa organizacji/ przedsiębiorstwa.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Proszę wyjaśnić, kogo reprezentuje organizacja, oraz w stosowanych przypadkach, w jaki sposób pozyskano opinie jej członków.

KRRiT jest ciałem konstytucyjnym posiadającym kompetencje regulatora rynku radiowo-telewizyjnego. Rada liczy 5 członków, a jej opinie wypracowywane są kolegialnie

*

Proszę podać adres Państwa organizacji/ przedsiębiorstwa.

skwer ks. kard. Stefana Wyszyńskiego 9, 01-015 Warszawa

*

Kraj, w którym działa Państwa organizacja/ przedsiębiorstwo:

- Austria
- Belgia
- Bułgaria
- Chorwacja
- Cypr
- Czechy
- Dania
- Estonia
- Finlandia
- Francja
- Niemcy
- Grecja
- Węgry
- Włochy
- Irlandia
- Łotwa
- Litwa
- Luksemburg
- Malta
- Holandia
- Polska
- Portugalia
- Rumunia
- Słowacja
- Słowenia
- Hiszpania
- Szwecja
- Wielka Brytania
- Inne

*

Proszę podać swój adres e-mail.

krystyna.kuhn@krrit.gov.pl

2

Poufność

Państwa odpowiedzi będą uważane za jawne i zostaną opublikowane, chyba że zaznaczą Państwo, że są one poufne. W takim przypadku Państwa odpowiedzi zostaną uwzględnione przy podsumowaniu wyników konsultacji, ale nie zostaną opublikowane.

- Proszę traktować moją odpowiedź jako poufną.

Państwa nazwisko zostanie przypisane do Państwa odpowiedzi, chyba że zaznaczą Państwo, że są one anonimowe. W takim przypadku Państwa odpowiedzi zostaną opublikowane bez podania nazwiska.

- Chcę zachować anonimowość.

3

Punkt widzenia obywateli

Na jakim urządzeniu najbardziej lubią Państwo oglądać programy telewizyjne?

- telewizor
 laptop
 tablet
 smartfon
 żadna z powyższych opcji

Na jakim urządzeniu najbardziej lubią Państwo oglądać treści wideo inne niż programy telewizyjne ?

- telewizor
 laptop
 tablet
 smartfon
 żadna z powyższych opcji

Jaki rodzaj treści wideo lubią Państwo oglądać?

- niekodowane programy telewizyjne
 kodowane programy telewizji płatnej
 programy na żądanie w telewizji płatnej
 inne treści (YouTube itp.)
 żadna z powyższych opcji

Gdzie najczęściej oglądają Państwo programy telewizyjne?

- w domu
 w innym miejscu
 w podróży

Gdzie najczęściej oglądają Państwo płatne programy telewizyjne?

- w domu
- w innym miejscu
- w podróży

Gdzie najczęściej oglądają Państwo treści wideo inne niż programy telewizyjne (np. na YouTube)?

- w domu
- w innym miejscu
- w podróży

Jeśli część częstotliwości aktualnie dostępnych dla telewizji zostałaaby przydzielona dla bezprzewodowych usług szerokopasmowych w celu zwiększenia ich zasięgu terytorialnego i szybkości połączeń, to tego rodzaju stopniowa zmiana mogłaby spowodować tymczasowe pogorszenie działania naziemnej telewizji cyfrowej (np. mniej dostępnych kanałów, gorsza jakość, większe szumy). (Uwaga: taka zmiana nie miałaby wpływu na telewizję kablową, satelitarną lub telewizję za pośrednictwem stałych platform szerokopasmowych)

Czy zgodziliby się Państwo na taką zmianę? Przez jaki okres czasu mogliby Państwo zaakceptować takie pogorszenie działania naziemnej telewizji cyfrowej?

- Nie uważam za konieczne przekazanie części częstotliwości dostępnych aktualnie dla nadawców telewizyjnych na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych, ponieważ nie widzę potrzeby zwiększenia zasięgu terytorialnego sieci oraz szybkości połączeń.
- Uważam za konieczne zwiększenie zasięgu terytorialnego sieci oraz szybkości połączeń, ale nie może się to odbywać kosztem usług telewizyjnych.
- Uważam za konieczne zwiększenie zasięgu terytorialnego sieci oraz szybkości połączeń i byłbym gotów zaakceptować tymczasowe pogorszenie usług telewizyjnych przez kilka dni.
- Uważam za konieczne zwiększenie zasięgu terytorialnego sieci oraz szybkości połączeń i byłbym gotów zaakceptować tymczasowe pogorszenie usług telewizyjnych przez kilka tygodni.
- Uważam za konieczne zwiększenie zasięgu terytorialnego sieci oraz szybkości połączeń i byłbym gotów zaakceptować tymczasowe pogorszenie usług telewizyjnych przez kilka miesięcy.

Jeśli część zakresu częstotliwości UHF dostępnych aktualnie dla radiodyfuzji zostałaaby przydzielona dla bezprzewodowych usług szerokopasmowych w celu zwiększenia ich zasięgu terytorialnego i szybkości połączeń, to czy zaakceptowałiby Państwo trwałe pogorszenie ilościowe lub jakościowe bezpłatnych kanałów (w standardowej, a nie wysokiej rozdzielczości) odbieranych za pośrednictwem naziemnej telewizji cyfrowej? (Uwaga: taka zmiana nie miałaby wpływu na telewizję kablową, satelitarną lub telewizję za pośrednictwem stałych platform szerokopasmowych)

- Tak, byłbym gotów, w zamian za lepsze bezprzewodowe usługi szerokopasmowe, zrezygnować z dostępu do niektórych bezpłatnych kanałów odbieranych za pośrednictwem naziemnej telewizji cyfrowej.
- Nie, nie byłbym gotów, w zamian za lepsze bezprzewodowe usługi szerokopasmowe, zrezygnować z niektórych bezpłatnych kanałów nadawanych w ramach naziemnej telewizji cyfrowej.

Jeśli część zakresu częstotliwości UHF dostępnych aktualnie dla radiodifuzji zostałaaby przydzielona dla bezprzewodowych usług szerokopasmowych w celu zwiększenia ich zasięgu terytorialnego i szybkości połączeń, to czy byłoby Państwo skłonni zakupić nowy sprzęt telewizyjny (telewizor, dekodery) niezbędny do funkcjonowania zmienionych sieci naziemnej telewizji cyfrowej? (Uwaga: taka zmiana nie miałaby wpływu na telewizję kablową, satelitarną lub telewizję za pośrednictwem stałych platform szerokopasmowych) W jakich ramach czasowych mogliby Państwo to ewentualnie zrobić?

- Nie, nie byłbym skłonny, w zamian za lepsze bezprzewodowe usługi szerokopasmowe, do zakupu nowego sprzętu telewizyjnego.
- Tak, byłbym skłonny, w zamian za lepsze bezprzewodowe usługi szerokopasmowe, do zakupu nowego sprzętu telewizyjnego w ciągu następnych pięciu lat.
- Tak, byłbym skłonny, w zamian za lepsze bezprzewodowe usługi szerokopasmowe, do zakupu nowego sprzętu telewizyjnego w ciągu następnych dziesięciu lat.

4 Możliwa zmiana przeznaczenia zakresu częstotliwości 694–790 (tzw. pasmo 700 MHz)

Jakie długoterminowe zalety i wady widzą Państwo w związku z przeznaczeniem pasma 700 MHz na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych w UE?

Przeznaczenie pasma 700 MHz na bezprzewodowe usługi szerokopasmowe spowoduje zahamowanie, a w przyszłości ograniczenie możliwości rozwoju naziemnej telewizji cyfrowej. W Polsce ok. 4,3 milionów widzów korzysta wyłącznie z tej platformy dostępu do treści telewizyjnych. Liczba ta stale wzrasta, bowiem odbiorcy coraz częściej rezygnują z płatnych platform satelitarnych i kablowych na rzecz jedynej bezpłatnej usługi dostępu do informacji rozrywki i dóbr kultury. Widzowie oczekują poszerzonej oferty programowej w jakości HD. Rezygnacja z pasma 700 MHz znacznie te oczekiwania ograniczy,

Co Państwa zdaniem przemawia za skoordynowanym podejściem UE w kwestii dotyczącej zmiany przeznaczenia pasma 700 MHz, tj. zwolnienia pasma przez usługi radiodifuzyjne na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych?

W każdym z krajów zrzeszonych w Unii Europejskiej występują różne warunki rynkowe, preferencje odbiorców w zakresie form dostępu do telewizji znacznie się od siebie różnią, różne są sposoby korzystania z usług szerokopasmowych. Inna jest również sytuacja materialna gospodarstw domowych. Każdy z krajów unijanych powinien mieć więc prawo do samodzielnej decyzji: czy pasmo 700MHz udostępnić dla bezprzewodowych usług szerokopasmowych, czy pozostawić je dla potrzeb radiodifuzji. Decyzja taka powinna być podjęta po analizie możliwości rynkowych i potrzeb obywateli.

Co Państwa zdaniem powinna obejmować ewentualna koordynacja na poziomie UE?

Koordinacja nie może być celem nadrzędnym.

Czy należy wyznaczyć wspólny termin dla wszystkich krajów UE dotyczący udostępnienia w całej Unii pasma 700 MHz na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych?

- Tak
 Nie

Proszę uzasadnić swoją odpowiedź i uwzględnić w niej również ocenę kosztów.

W każdym kraju istnieją inne terminy ważności rezerwacji częstotliwości i inne terminy obowiązywania koncesji programowych. Zbyt szybkie wyłączenie pasma 700 MHz może spowodować roszczenia nadawców z tytułu skrócenia okresu obowiązywania koncesji. W Polsce opłata koncesyjna za prawo nadawania programu w multipleksie naziemnym była stosunkowo wysoka. Kolejny efekt ograniczenia tzw. pasma telewizyjnego to konieczność rekonfiguracji (przeprojektowania) sieci i związane z tym koszty materialne i niematerialne.

Jaką datę zaproponowałoby Państwo w odniesieniu do tego terminu? [w sprawozdaniu Lamy'ego podano rok 2020 plus minus dwa lata]

Czy należy wprowadzić środki na poziomie UE, które wymagają obowiązkowego stosowania w urządzeniach naziemnej telewizji cyfrowej (np. DVB-T2, HEVC) najnowszych technologii, najefektywniej wykorzystujących częstotliwości?

- Tak
 Nie

Jakie środki w zakresie takiego wymogu mogą Państwo zaproponować?

Zmiana standardu telewizji cyfrowej wiąże się z wymianą sprzętu zarówno po stronie nadawców i operatorów jak i po stronie odbiorców. W Polsce proces konwersji połączony z wymianą odbiorników analogowych na cyfrowe zakończył się półtora roku temu. Wprowadzono standard DVB-T z kompresją MPEG 4. W najbliższym czasie kolejna wymiana sprzętu w gospodarstwach domowych byłaby trudna do przeprowadzenia i mogłaby powodować poważne społeczne protesty, ze względu na sytuację finansową większości gospodarstw domowych..

Jaką datę zaproponowałoby Państwo w odniesieniu do obowiązku stosowania tego rodzaju technologii efektywnie wykorzystujących częstotliwości?

31/12/2025

5 Zapewnienie pewności prawnej aktualnym użytkownikom częstotliwości

Czy należy ustalić wspólny dla wszystkich krajów UE termin, do którego musiałyby zagwarantować, że częstotliwości 470-694 MHz będą w pierwszej kolejności wykorzystywane na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej oraz na potrzeby zastosowań mikrofonów bezprzewodowych i innych bezprzewodowych urządzeń do transmisji sygnałów akustycznych?

- Tak
 Nie

Proszę uzasadnić swoją odpowiedź.

Nie ma potrzeby takiej gwarancji. Pasma 470-694 MHz powinno być wykorzystywane w radiodifuzji do czasu, aż z przyczyn rynkowych lub technologicznych przestanie ono być efektywne.

Jaką datę zaproponowałoby Państwo w odniesieniu do tego terminu? [w sprawozdaniu Lamy'ego podano rok 2030]

6

Elastyczne wykorzystanie częstotliwości poniżej 700 MHz (470-694 MHz)

[W sprawozdaniu Lamy'ego przewiduje się tzw. opcję elastyczności dla częstotliwości 470-694 MHz.] Oznacza to, że użycie tego pasma na potrzeby radiodifuzji zawsze miałyby pierwszeństwo, a niektóre kanały lub lokalizacje niewykorzystane przez transmisję naziemną lub bezprzewodowe urządzenia do transmisji sygnałów akustycznych (PMSE) mogłyby zostać udostępnione wyłącznie na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych w trybie downlink, w zależności od uwarunkowań krajowych.]

Czy popierają Państwo elastyczne wykorzystanie częstotliwości 470-694 MHz wyłącznie na potrzeby bezprzewodowych usług szerokopasmowych w trybie downlink, które gwarantuje główne przeznaczenie tego pasma na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej, zgodnie z uwarunkowaniami krajowymi?

- Tak
 Nie

Jakie scenariusze i warunki powinny zostać przeanalizowane, aby umożliwić elastyczne wykorzystanie częstotliwości 470-694 MHz wyłącznie na potrzeby łącza w dół (downlink)? W szczególności proszę podać, czy należy uwzględnić wykorzystywanie ich w pierwszej kolejności na potrzeby świadczenia usług audiowizualnych dla ogółu społeczeństwa?

Nie widzimy potrzeby elastycznego wykorzystania częstotliwości 470-694 MHz. Umieszczanie różnych usług w paśmie telewizyjnym może utrudnić użytkownikom po obu stronach korzystanie z pasma ze względu na wzajemne zakłócenia.

7 Zharmonizowanie wykorzystania pasma poniżej 700 MHz (470-694 MHz) w perspektywie długoterminowej, koncepcja europejska i kontekst Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego (ITU)

Czy widzą Państwo zalety wypracowania wspólnego unijnego stanowiska w odniesieniu do pasma UHF, jakie UE reprezentowałaby na Światowej Konferencji Radiokomunikacyjnej w 2015 r.?

- Tak
 Nie

Czy widzą Państwo zalety wypracowania wspólnego unijnego stanowiska w odniesieniu do pasma UHF, jakie UE reprezentowałaby podczas przyszłych edycji Światowej Konferencji Radiokomunikacyjnej?

- Tak
 Nie

Jakie powinno być stanowisko UE w odniesieniu do pasma 470-694 MHz reprezentowane podczas Światowej Konferencji Radiokomunikacyjnej w 2015 r.?

UE powinna przyjąć stanowisko umożliwiające krajom wyłączne wykorzystywanie pasma 470-695 MHz dla potrzeb radiodyfuzji. Naziemna telewizja cyfrowa odniosła sukces w wielu krajach UE, w wielu z nich niedawno została wprowadzona i musi mieć szansę rozwoju. W Polsce naziemna telewizja cyfrowa jest dla społeczeństwa jedyną bezpłatną platformą dostępu do telewizji. (patrz punkt 4.) Należy pamiętać, że w określonych sytuacjach względy techniczne i rynkowe nie powinny eliminować możliwości realizacji potrzeb socjalnych.

Jakie powinno być stanowisko UE w odniesieniu do pasma 470-694 MHz reprezentowane podczas Światowych Konferencji Radiokomunikacyjnych po 2015 r.?

Szybki rozwój techniki może spowodować w przyszłości mniejsze zapotrzebowanie na zasoby częstotliwości zarówno po stronie radiodifuzji jak i usług szerokopasmowych. Trudno w tej chwili przewidzieć jak będzie rozwijała się naziemna telewizja cyfrowa, jakie będzie rzeczywiste zapotrzebowanie na bezprzewodowe usługi szerokopasmowe. Sytuacja rynkowa jaka wytworzy się w przyszłości pozwoli określić stanowisko UE podczas przyszłych Konferencji.

Jakie środki byłyby konieczne, aby na poziomie krajowym, UE lub ITU zagwarantować elastyczne wykorzystanie pasma 470-694 MHz wyłącznie na potrzeby łącza w dół?

Bardzo szczegółowe i restrykcyjne określenie technicznych warunków użytkowania dla łącza w dół. Pełna ochrona stacji radiodifuzyjnych przez zakłóceniami.

8 Przegląd rozwoju sytuacji na rynku usług radiodifuzyjnych i bezprzewodowych usług szerokopasmowych

Czy należy wyznaczyć wspólny dla wszystkich krajów UE termin dotyczący przeprowadzenia przeglądu rozwoju sytuacji na rynku?

- Tak
 Nie

Jaką datę zaproponowałoby Państwo w odniesieniu do tego terminu? [w sprawozdaniu Lamy'ego podano rok 2025]

31/12/2025

Jakie powinny być cele, zakres i metody takiego przeglądu?

Celem przeglądu sytuacji rynkowej powinna rzetelna analiza rzeczywistego wykorzystania częstotliwości przez usługi szerokopasmowe i radiodifuzję, ocena ich efektywności (np. stosunek szerokości zajmowanego pasma do liczby użytkowników lub określenie liczby osób korzystających z poszczególnych usług) . W efekcie takiego przeglądu mogłyby być podejmowane decyzje co do zmian przeznaczenia pasm częstotliwości. Badanie powinno zostać wykonane przez instytucje niezależne od podmiotów rynkowych.

9

Inne uwagi

Czy mają Państwo dodatkowe uwagi dotyczące sprawozdania Lamy'ego?

Raport Lamyego opiera się na nieaktualnych danych dotyczących sytuacji naziemnej telewizji cyfrowej. Np. dla Polski przytoczono dane z których wynika, że użytkowników naziemnej telewizji w Polsce jest nie więcej niż 2%. W rzeczywistości jest ich 33%. Wiele państw UE, zwłaszcza tych które dokonały konwersji analogowo-cyfrowej telewizji w ostatnim czasie, jest na początku drogi rozwoju naziemnych usług cyfrowych. W Polsce z roku na rok systematycznie rośnie liczba użytkowników NTC, (jest już ich tyle samo co użytkowników platform satelitarnych oraz abonentów telewizji kablowych), uruchamiane są nowe multipleksy. Czechy prowadzą testy naziemnej telewizji w rozdzielczości 4K, We Włoszech pojawiają się nowe programy w naziemnych multipleksach. Tymczasem ankieta jest skonstruowana w sposób wykluczający dyskusję na temat przeznaczenia pasma 700 MHz, sugeruje że decyzje już zapadły, a istotne jest tylko to, w jak dużym zakresie telewizja pozbawiona zostanie dostępu do częstotliwości i czy w ogóle jest taki dostęp potrzebny. Tymczasem warto przeanalizować, czy w poszczególnych krajach unijnych usługi szerokopasmowe potrzebują aż tak dużych zasobów częstotliwości, czy są w stanie odpowiednio je zagospodarować i jakie jest zapotrzebowanie na tego typu usługi. W Polsce, spośród gospodarstw domowych posiadających dostęp do internetu dostęp mobilny wybrało 27% gospodarstw domowych, stacjonarny 72%, a jak wspomniano wyżej z usług telewizji naziemnej korzysta 33% gospodarstw domowych.

Czy mają Państwo dodatkowe uwagi na temat istotnych kwestii w kontekście przyszłego wykorzystania pasma UHF (470-790 MHz)?

Useful links

Lamy Report

(<https://ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/report-results-work-high-level-group-future-use-uhf-band>)

Contact

✉ Cristina.CULLELL-MARCH@ec.europa.eu
