

Warszawa, dnia 29 stycznia 2024 r.

Do:

Szanowny Pan
Wojciech Szajnar
Dyrektor
Centrum Projektów Polska Cyfrowa
ul. Spokojna 13A
01-044 Warszawa

Do wiadomości:

1. Szanowny Pani
Krzysztof Gawkowski
Wicepremier, Minister cyfryzacji, Pełnomocnik Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa
ul. Królewska 27
00-060 Warszawa
2. Szanowna Pani
Agnieszka Kwiatkowska-Gurdak
p.o. szef CBA
Al. Ujazdowskie 9
00-583 Warszawa

Od:
SABER Sp. z o.o.
ul. Solec 18c/U13
00-410 Warszawa

sygnatura pisma: CPPC-D04.63.15.97.5.2023

osoba do kontaktu: Agnieszka Ziomko-Olszewska

e-mail: aziomko-olszewska@cppc.gov.pl

Dotyczy: projektów rekomendowanych do dofinansowania w ramach naboru nr FERC.01.01-IP.01-001/23 (wnioski o dofinansowanie nr FERC.01.01-IP.01-0097/23, FERC.01.01-IP.01-0101/23, FERC.01.01-IP.01-0118/23, FERC.01.01-IP.01-0120/23, FERC.01.01-IP.01-0124/23, FERC.01.01-IP.01-0127/23, FERC.01.01-IP.01-0132/23, FERC.01.01-IP.01-0133/23, FERC.01.01-IP.01-0134/23, FERC.01.01-IP.01-0138/23, FERC.01.01-IP.01-0146/23, FERC.01.01-IP.01-0153/23)

WEZWANIE DO UCHYLENIA NARUSZEŃ

W związku z pismem z dnia 29 stycznia 2024 roku o sygnaturze pisma: CPPC-D04.63.15.97.5.2023 informującym o braku możliwości zawarcia umów o dofinansowanie w zakresie ww. projektów z uwagi na fakt, iż zachodzą obawy wyrządzenia przez wnioskodawcę szkody w mieniu publicznym w następstwie zawarcia umów o dofinansowanie projektu z powodu braku zdolności finansowych i operacyjnych do ich realizacji **wzywam do natychmiastowego uchylenia naruszeń przedmiotowego postępowania dla Działania FERC 01.01 - Zwiększenie dostępu do ultraszybkiego internetu szerokopasmowego (nr FERC.01.01-IP.01-001/23) w zakresie skutków faktycznych i prawnych wynikających z przedmiotowego pisma jako niezgodnego z Regulaminem wyboru projektów Nabór FERC.01.01-IP.01-001/23, oraz ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm. poprzez zawarcie umów o dofinansowanie z SABER sp. z o.o. w Warszawie na warunkach określonych w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z przesłanymi wezwaniami do podpisania umów dotacyjnych.**

Jednocześnie wzywam do wstrzymania działań mających na celu podpisanie umów o dofinansowanie z innymi podmiotami w zakresie których SABER sp. z o.o. w Warszawie został oceniony przez ekspertów i wezwany do podpisania umów dotacyjnych.

UZASADNIENIE

I. STAN FAKTYCZNY

SABER sp. z o.o. w dniu 17 października 2023 roku złożył wnioski na obszary konkursowe dla Działania FERC 01.01 - Zwiększenie dostępu do ultraszybkiego internetu szerokopasmowego (nr FERC.01.01-IP.01-001/23)

W dniu 21 listopada 2023 roku SABER sp. z o.o. w Warszawie otrzymał z Centrum Projektów Polska Cyfrowa wezwanie do uzupełnienia braków formalnych poprzez udzielenie wyjaśnień w zakresie oceny sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa.

SABER sp. z o.o. w Warszawie w dniu 27 listopada 2023 roku udzielił wszelkich wymaganych informacji przesyłając dodatkową dokumentację wskazującą, iż posiada należyte zasoby organizacyjno-finansowe tj.:

- umowę o współpracy z dnia 1 października 2023 roku z Agencją Rozwoju Mazowsza S.A. w Warszawie, jako właściciela sieci światłowodowej szkieletowo-dystrybucyjnej na terenie województwa mazowieckiego w ramach projektu „Internet dla Mazowsza”;
- umowę o współpracy z dnia 1 czerwca 2023 roku z PARTIM sp. z o.o. w Redzie, jako jednego z partnerów posiadających doświadczenie w budowie, rozbudowie sieci telekomunikacyjnych na terenie RP o wartości netto 2.000.000,00 złotych;
- umowę o współpracy z dnia 16 czerwca 2023 roku z UP-Telecom sp. z o.o. w Warszawie, jako jednego z partnerów posiadających doświadczenie w budowie, rozbudowie sieci telekomunikacyjnych na terenie RP
- wsparcie finansowe jedynego wspólnika, przedstawiając sprawozdanie finansowe ALFA sp. z o.o. za okres od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 31 grudnia 2022 roku zgodnie z którym:
 - aktywa razem wynoszą 297.805.075,12 złotych;
 - kapitał (fundusz) własny wynosi 171.836.066,96 złotych;
 - przychody netto ze sprzedaży wynoszą 974.339.496,85 złotych;
 - zysk netto wynosi 48.181.110,87 złotych;
 - zgodnie z opinią bankową z dnia 26 czerwca 2023 roku dla rachunku bankowego ALFA sp. z o.o. w Warszawie na rachunku PLN znajduje się kwota 38.227,34 złotych, na rachunku EUR znajduje się kwota 10.323.535,39, na rachunku USD znajduje się kwota 530.541,06.

Tym samym SABER sp. z o.o. w Warszawie po przedstawieniu powyższych informacji i dokumentacji został zaakceptowany przez instytucję Centrum Projektów Polska Cyfrowa („CPPC”) i skierowany do oceny merytorycznej.

W dniu 13 grudnia 2023 roku SABER sp. z o.o. w Warszawie otrzymał z CPPC wezwanie do uzupełnienia braków merytorycznych poprzez udzielenie wyjaśnień w zakresie dodatkowych informacji merytorycznych dotyczących koncepcji technicznej przedsięwzięcia.

W dniu 18 grudnia 2023 roku SABER sp. z o.o. w Warszawie udzielił wszelkich wymaganych informacji i przesłał dodatkową dokumentację tym samym SABER sp. z o.o. został ponownie zaakceptowany przez instytucję Centrum Projektów Polska Cyfrowa („CPPC”).

Pismem z dnia 5 stycznia 2024 roku CPPC poinformował SABER sp. z o.o. w Warszawie, iż uzyskał ocenę pozytywną i tym samym został wybrany do dofinansowania przez Komisję Oceny Projektów oraz został umieszczony na Ogólnopolskiej liście rankingowej. Jednocześnie CPPC wezwał SABER sp. z o.o. w Warszawie do przesłania dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie.

W tym miejscu należy wskazać, iż Spółka zauważyła dziwne postępowanie CPPC poprzez podział rozstrzygnięcia konkursu na kilka tur. W pierwszej turze spółka została wybrana na 12 obszarów, a w drugiej na 15. Następnie z nieznanymi przyczyn CPPC wstrzymało się z informacjami o rozstrzygnięciu pozostałych obszarów.

W dniu 29 stycznia 2024 roku CPPC z nieznanymi przyczyn z naruszeniem prawa poinformowało SABER sp. z o.o. w Warszawie o braku możliwości zawarcia umów o dofinansowanie w zakresie ww. projektów z uwagi na fakt, iż zachodzą obawy wyrządzenia przez wnioskodawcę szkody w mieniu publicznym w następstwie zawarcia umów o dofinansowanie projektu z powodu braku zdolności finansowych i operacyjnych do ich realizacji powołując się zupełnie niezrozumiale na art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm., dalej jako „ustawa wdrożeniowa”). CPPC jednocześnie poinformowało, iż SABER sp. z o.o. w Warszawie nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.

II. STAN PRAWNY

Analizując przesłanki podstawy prawnej pisma z dnia 29 stycznia 2024 roku CPPC należy wskazać, iż są one całkowicie chybione i niewłaściwie zastosowane. CPPC bowiem powołało się na art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm., dalej jako „ustawa wdrożeniowa”), który w żadnym stopniu w niniejszym przypadku nie ma zastosowania.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej „w uzasadnionych przypadkach właściwa instytucja może odmówić zawarcia umowy o dofinansowanie projektu albo odmówić podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, jeżeli zachodzi obawa wyrządzenia szkody w mieniu publicznym w następstwie zawarcia umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, w szczególności gdy w stosunku do wnioskodawcy będącego osobą fizyczną lub

członka organów zarządzających wnioskodawcy niebędącego osobą fizyczną toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, w związku z dofinansowaniem, które zostało udzielone ze środków publicznych na realizację projektu temu wnioskodawcy, podmiotowi powiązanemu z nim osobowo lub kapitałowo lub członkowi organów zarządzających tego wnioskodawcy lub podmiotu.

W niniejszym przypadku żadna z przesłanek nie zaistniała.

Instytucja CPPC dokonała swobodnej bezpodstawnej wykładni niniejszego artykułu ustawy wdrożeniowej, nie łącząc przedmiotowego prawa choćby z wysokością potencjalnej szkody. CPPC w tym miejscu wykreowało samowolnie bezpodstawne arbitralne rozstrzygnięcie przyznając sobie daleko idącą swobodę decyzyjną przy ocenie okoliczności uzasadniających odmowę przyznania dofinansowania.

Należy zwrócić uwagę, iż przedmiotowy przepis jednocześnie precyzuje, że należy te okoliczności utożsamiać zwłaszcza z sytuacjami, gdy wobec wnioskodawcy lub członka organów zarządzających wnioskodawcy toczy się postępowanie karne lub karne skarbowe za określone przestępstwa (składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych), w związku z dofinansowaniem, które zostało udzielone ze środków publicznych na realizację projektu temu wnioskodawcy (jak i podmiotowi z nim powiązanemu lub członkowi organów zarządzających tego wnioskodawcy lub podmiotu). Co przy tym istotne, w razie powzięcia przez właściwą instytucję informacji o okolicznościach wskazujących na możliwość popełnienia jednego z przestępstw, o których mowa powyżej, ma ona jednocześnie obowiązek niezwłocznie poinformować o tym właściwy organ ścigania.

Z uzasadnienia ustawy wdrożeniowej 2021–2027 wynika, że omawiane rozwiązania zostały przyjęte w celu zapewnienia ochrony przed ryzykiem niewłaściwego wykorzystania środków publicznych przez podmioty, które nieprawidłowo korzystają lub korzystały z dofinansowania, co skutkowało zainicjowaniem i prowadzeniem postępowania karnego lub karnego skarbowego. Ponieważ takie

postępowania są w praktyce długotrwałe i złożone, zamiarem projektodawców było uniknięcie sytuacji, w której te same lub powiązane podmioty będą się ubiegać o kolejne wsparcie publiczne, zanim dojdzie do prawomocnego ustalenia odpowiedzialności karnej.

W tym miejscu należy podkreślić, iż zarówno w stosunku do SABER sp. z o.o. czy też jedyne go wspólnika ALFA sp. z o.o., osób zarządzających, wspólników nigdy nie było prowadzone jakiegokolwiek postępowanie, o którym mowa w art. art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

Mało tego ALFA sp. z o.o. jest podmiotem o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa polskiego posiadająca koncesję na tzw. obrót specjalny, który jest wydawany nielicznym podmiotom na terenie RP. Alfa sp. z o.o. jako uznany podmiot wielokrotnie uczestniczy w konsultacjach publicznych przeprowadzanych w ramach uzgodnień międzyresortowych choćby przy projekcie ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Niniejszym uprawdopodabnia, iż zarówno wnioskodawca SABER sp. z o.o. będący spółką celową posiadającą jedyne go udziałowca ALFA sp. z o.o. jest podmiotem cenionym na rynku o sprawdzonej reputacji, a zatem przesłanki którymi kierował się CPPC stosując art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej są nadużyciem prawa.

Dodatkowo w tym miejscu należy wskazać, iż teza wskazana przez CPPC o rzekomym braku zdolności finansowych i operacyjnych do realizacji projektu nie jest zawarta w art. 61 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, a co za tym idzie jest to bezpodstawna jednostronna decyzja funkcjonariusza publicznego, która w opinii Spółki wyczerpuje znamiona art. 231 Kodeksu karnego.

Na marginesie należy wskazać, iż przyjmując założenie, iż CPPC powzięło wątpliwości o możliwości podpisania umów dotacyjnych z SABER sp. z o.o. w Warszawie z uwagi na negatywny wynik projektu to zobligowane było na podstawie art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej „ponownie skierować projekt do oceny w stosownym zakresie, informując uprzednio wnioskodawcę. Dotyczy to sytuacji, w której właściwa instytucja po wybraniu projektu do dofinansowania, lecz przed zawarciem umowy o dofinansowanie albo podjęciem decyzji o dofinansowaniu poweźmie wiedzę o okolicznościach mogących mieć negatywny wpływ na wynik oceny projektu. **W takim przypadku instytucja jest zobowiązana skierować projekt w celu ponownej oceny spełniania tych kryteriów wyboru, co do których pojawiły się wątpliwości po stronie instytucji, i poinformować o tym fakcie wnioskodawcę.**

W tym miejscu należy wskazać, iż CPPC nie posiadało wątpliwości w zakresie zdolności finansowych i operacyjnych do realizacji projektu w stosunku do innych podmiotów umieszczonych na liście rankingowej, a zatem nie zastosowało art. 61 ust 4 ustawy wdrożeniowej wykluczając niniejsze podmioty w konkursu. Poniżej zamieszczam listę podmiotów wskazując, iż ich kapitał zakładowy jest wielokrotnie niższy niż SABER sp. z o.o. w Warszawie (tj. 2 000 000 zł), a mimo to zostali zakwalifikowani do podpisania umów dotacyjnych. W niniejszej tabeli nie wskazuje nawet osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą tj. P.P.H.U. Koper Jan, Arkadiusz Koćma FIRMA HANDLOWA GIGA, Pavel Zizka - ORELSOFT.PL umieszczonych na liście rankingowej i zarekomendowanych do dofinansowania.

nazwa	siedziba	KRS	kapitał zakładowy
24IT MEDIA sp. z o.o. w Gliniance	ul. Wrzosowa 17, Glinianka, 05-408	0000973202	300.000,00 PLN
EASYNET.pl sp. z o.o. w Mławie	ul. Stefana Żeromskiego 2A lok. 45, 06-500 Mława	0000674010	50.000,00 PLN
FASTAR sp. z o.o. w Grójcu	ul. Mogielnicka 12, 05-600 Grójec	0000882927	50.000,00 PLN
FIBEE I sp. z o.o. w Przeźmierowo	ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo	0000725374	255.000,00 PLN
GECKOINVEST sp. z o.o. w Nowe	ul. Wojska Polskiego 3 86-170 Nowe	0000723046	10.000,00 PLN
IT PARTNERS TELCO sp. z o.o. w Markach	ul. Fabryczna 90, 05-270 Marki	0000239000	50.000,00 PLN
ITV MEDIA sp. z o.o. w Łowiczu	ul. Dworcowa 3, 99-400 Łowicz	0000525567	100.000,00 PLN

LAITO sp. z o.o. w Hornówku	ul. Szkolna 48, 05-080 Hornówek	0000760915	100.000,00 PLN
Podkarpackie Sieci Telekomunikacyjne sp. z o.o. w Przemyślu	ul. Biskupa Jana Śnigurskiego 9 lok. 03U 37-700 Przemyśl	0000955739	50.000,00 PLN
SGK PROJEKT sp. z o.o. s.k. we Wrocławiu	ul. Rędzínska 11, 54-106 Wrocław	0000379006	350.000,00 PLN
Strzyżowski.net Michał Gomółka s.k. w Strzyżowie	ul. Dr. Józefa Patryna 4 38-100 Strzyżów	0000768650	500,00 PLN
Voice Net sp. z o.o. w Rzeszowie	ul. Migdałowa 86, 35-232 Rzeszów	0000687915	207.535,00 PLN
ZICOM NEXT sp. z o.o. w Tarnowie	ul. Przemysłowa 6, 33-100 Tarnów	0000293041	709.000,00 PLN
MEDIA-SYS Sp. z o.o. w Przemyślu	ul. Biskupa Jana Śnigurskiego 9 lok. 03U 37-700 Przemyśl	0000650586	5.000,00 PLN

III. PODSUMOWANIE

Zastosowanie przez CPPC art. 61 ust 4 ustawy wdrożeniowej niezgodnie z prawem powoduje, iż SABER sp. z o.o. jako niedoszły beneficjent zostanie w praktyce wykluczony z możliwości pozyskania dofinansowania i realizacji planowanego projektu.

Indywidualna decyzja Dyrektora CPPC Wojciecha Szajnara, może spowodować, iż Skarb Państwa może ponosić odpowiedzialność odszkodowawczą wobec Spółki.

Mając na uwadze jak dotychczas zwracam się o podjęcie interwencji w przedmiotowej sprawie, wszczęcie kontroli wobec osób odpowiedzialnych za podejmowane decyzje.

Jednocześnie wzywam do wstrzymania działań mających na celu podpisanie umów o dofinansowanie z innymi podmiotami, w zakresie których SABER sp. z o.o. w Warszawie został oceniony przez ekspertów i wezwany do podpisania umów dotacyjnych.

Dariusz Płatek

Prezes Zarządu