

WA XII Ns- Rej. KRS 51665/25/660

Numer KRS 0000045784

Postanowienie

Dnia 2025-08-26

Starszy Referendarz Sądowy Agnieszka Korzeniewska w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie Wydziale XII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego po rozpoznaniu w dniu 2025-08-26 w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku MEDIATEL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie o zmianę danych w rejestrze

postanawia:

1. oddalić wniosek,
2. stwierdzić, że koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie ponosi MEDIATEL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie,
3. zwrócić MEDIATEL SPÓŁKA AKCYJNA z siedzibą w Warszawie ze Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem uiszczonej opłaty za ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Starszy Referendarz sądowy Agnieszka Korzeniewska

UZASADNIENIE

Wnioskodawca MEDIATEL Spółka Akcyjna w Warszawie złożył wniosek obejmujący żądanie zmiany wpisów w zakresie zmiany składu zarządu i rady nadzorczej. Wniosek został podpisany przez profesjonalnego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez nowego prezesa zarządu Grzegorza Kuriata. Do wniosku załączono uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy z dnia 18.08.2025r. w sprawie zmiany składu rady nadzorczej i uchwałę rady nadzorczej z dnia 19.08.2025r. w sprawie zmiany składu zarządu i powołania do zarządu Grzegorza Kuriaty.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 694 z ind. 3 § 1 k.p.c., wniosek o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego składa podmiot podlegający wpisowi do tego rejestru, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (art. 694 z ind. 3 § 1 k.p.c.). Stosownie zaś do treści art. 67 § 1 k.p.c., osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 64 § 1 z ind. 1, dokonują czynności procesowych przez swoje organy albo przez osoby uprawnione do działania w ich imieniu. W przypadku spółki akcyjnej organem takim jest zarząd (art. 368 § 1 k.s.h.).

Stosownie do treści art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz.1142), Sąd rejestrowy bada, czy dołączone do wniosku dokumenty są zgodne pod względem formy i treści z przepisami prawa.

Wskazać należało, iż Grzegorz Kuriata nie został skutecznie powołany do zarządu spółki. Dnia 18.08.2025r. odbyło się zgromadzenie akcjonariuszy, na którym to obecny był akcjonariusz HAWA S.A., w imieniu którego występował Prezes Zarządu Grzegorz Kuriata. Podkreślenia jednakże wymaga, iż postanowieniem z dnia 07.04.2022r. ustanowiono zarządcę przysługujących HAWA S.A. akcji zwykłych na okaziciela serii B o numerach od 000.000.001 do 128.612.943. Postanowieniem z dnia 09.07.2025r. wprowadzono uchylenie postanowienia z dnia 07.04.2022r. i umorzono postępowanie wywołane wniesieniem wniosku o ustanowienie zarządcy. Jednakże postanowienie z dnia 09.07.2025r. zostało zaskarżone. Nie budzi wątpliwości, iż zarządca akcji działa w imieniu własnym i przysługują mu wszelkie uprawnienia korporacyjne. Dlatego też, uznać należało, iż co do akcji zwykłych na okaziciela serii B o numerach od 000.000.001 do 128.612.943 w spółce powinien brać udział w głosowaniu nad uchwałami podjętymi dnia 18.08.2025r. zarządca ustanowiony postanowieniem z dnia 07.04.2022r., nie zaś Prezes Zarządu HAWA S.A. Z akt niniejszej sprawy nie wynika bowiem, iż postanowienie z dnia 09.07.2025r. jest prawomocne. Wnioskodawca nie załączył do wniosku ww. postanowienia ze wzmianką o prawomocności.

Reasumując powyższe zważyć należało, iż skoro skład rady nadzorczej nie został skutecznie zmieniony uchwałami podjętymi na zgromadzeniu akcjonariuszy dnia 18.08.2025r., tym samym nowy skład rady nadzorczej nie był uprawniony do zmiany składu zarządu. Grzegorz Kuriata nie był zatem uprawniony do reprezentowania spółki i udzielenia pełnomocnictwa procesowego.

Z powyższych względów, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

Kosztami postępowania rejestrowego, stosownie do treści art. 694 z indeksem górnym 8 § 1 k.p.c., obciążono Wnioskodawcę (punkt 2 sentencji postanowienia).

Orzeczenie zawarte w punkcie 3 sentencji postanowienia zapadło w oparciu o treść art. 84 ust.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 1025 ze zm.).

Starszy Referendarz sądowy Agnieszka Korzeniewska

Zarządzenie: Odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy.

Starszy Referendarz sądowy Agnieszka Korzeniewska

W związku z treścią postanowienia proszę podać numer konta bankowego, nazwę właściciela konta oraz nazwę banku w celu dokonania zwrotu w/w kwoty.