

Warszawa, 30.10.2025 r.

Nr sprawy: BA.WZP.26.6.97.2025

ZAPROSZENIE DO UDZIAŁU W USTALENIU SZACUNKOWEJ WARTOŚCI ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Niniejsze zapytanie nie stanowi zaproszenia do składania ofert w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 ze zm.) i podstawy do udzielenia zamówienia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Zgodnie z Rozdziałem 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający przed wszczęciem postępowania zobowiązany jest do ustalenia wartości zamówienia.

W celu ustalenia wartości zamówienia, Zamawiający zaprasza zainteresowanych wykonawców do zapoznania się z załączoną informacją o wymaganiach dotyczących przedmiotu zamówienia i złożenia informacji dotyczących szacowania wartości zamówienia.

1. Zamawiający:

Skarb Państwa – Urząd Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej Zamawiającym, z siedzibą przy ul. Giełdowej 7/9, 01-211 Warszawa.

2. Przedmiot zamówienia – określenie wielkości lub zakresu zamówienia:

Przedmiot zamówienia został określony w 2 wariantach:

Wariant nr 1 - Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego (dalej również jako „narzędzie”), o którym mowa w art. 313 ustawy z 12 lipca 2024 r. Prawo Komunikacji Elektronicznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1221), dalej jako PKE, **z wymogami**, jakie powinno spełniać.

Opracowana metoda będzie mogła być wykorzystana przez Zamawiającego zarówno do przeprowadzania analizy dostępności narzędzia, o której mowa w art. 313 ust. 1 PKE, jak również do określenia procedury certyfikacji narzędzi porównawczych w regulaminie, o którym mowa w art. 314 ust. 2 PKE oraz ewentualnie w celu zapewnienia narzędzia porównawczego przez Prezesa UKE w systemie teleinformatycznym, o czym mowa w art. 315 ust. 1 PKE.

Wariant nr 2 - Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami, jakie powinno spełniać **oraz przeprowadzenie analizy dostępności na polskim rynku narzędzia porównawczego spełniającego te wymogi**, na podstawie uprzednio opracowanej przez Wykonawcę metody badania zgodności narzędzia porównawczego.

Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia analizy dostępności na polskim rynku narzędzia porównawczego spełniającego wymogi ustawowe, wykorzystując do tego

uprzednio samodzielnie opracowaną metodę badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami, jakie powinno ono spełniać.

Opracowana metoda będzie mogła być wykorzystana przez Zamawiającego również do określenia procedury certyfikacji narzędzi porównawczych w regulaminie, o którym mowa w art. 314 ust. 2 PKE oraz ewentualnie w celu zapewnienia narzędzia porównawczego przez Prezesa UKE w systemie teleinformatycznym, o czym mowa w art. 315 ust. 1 PKE.

Wariant nr 1 - Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami.

Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia zawierał co najmniej:

1. szczegółową analizę przepisów prawa, w tym: EKŁE i PKE, w zakresie dotyczącym metody badania narzędzia porównawczego z wymogami, jakie powinno spełniać,
2. określenie zawartości narzędzia porównawczego, poprzez stworzenie checklisty, co do:
 - 2.1. usług, których oferty powinny podlegać porównaniu,
 - 2.1.1. w tym wyraźne wskazanie, czy będą to również usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów wraz ze szczegółową charakterystyką tych usług i uzasadnieniem wskazania,
 - 2.2. zakresu porównania, w szczególności na poziomie:
 - 2.2.1. cenowym,
 - 2.2.2. jakościowym,
 - 2.2.3. ofertowym (dla konsumentów oraz innych użytkowników końcowych),
 - 2.3. dodatkowych elementów, które powinno zawierać narzędzie, np. powiązanie usług z obszarem/ lokalizacją ich świadczenia i zakresem porównania,
3. określenie warunków, poprzez stworzenie ich checklisty, niezbędnych do spełnienia przez narzędzie porównawcze w ramach wymogu, że:
 - 3.1. narzędzie jest funkcjonalnie niezależne od dostawców usług, zapewniając dostawcom równe traktowanie w wynikach wyszukiwania;
 - 3.2. narzędzie zawiera informacje o dostawcy narzędzia;
 - 3.3. narzędzie określa jasne i obiektywne kryteria porównywania;
 - 3.4. zawarte w narzędziu informacje sformułowane są w sposób prosty i jednoznaczny;
 - 3.5. narzędzie zawiera dokładne i aktualne informacje oraz zawiera datę ostatniej aktualizacji;
 - 3.6. narzędzie jest otwarte dla każdego dostawcy usług, udostępniającego odpowiednie informacje;
 - 3.7. narzędzie zawiera informacje, dotyczące usług świadczonych przez dostawców usług, posiadających łącznie znaczny udział w rynku świadczenia tych usług;
 - 3.8. w przypadku gdy prezentowane informacje nie obejmują wszystkich usług, dostępnych na rynku - narzędzie udostępnia informację o tym fakcie przed wyświetleniem wyników;

- 3.9. narzędzie zapewnia skuteczną procedurę zgłaszania nieprawidłowości w prezentowanych informacjach;
- 3.10. narzędzie umożliwia odrębne porównanie warunków świadczenia usług, dostępnych dla konsumentów oraz dla innych użytkowników końcowych,
- 4. określenie dodatkowych wymagań, poprzez stworzenie ich checklisty, pożądanych do spełnienia przez narzędzie porównawcze, w szczególności dot.:
 - 4.1. bezpłatności narzędzia porównawczego dla użytkowników końcowych,
 - 4.2. możliwości wyszukiwania i szeregowania ofert według kryteriów wskazanych przez użytkowników,
 - 4.3. kwestii nienaruszania obowiązujących przepisów prawa lub uprawnień osób trzecich, jak również dobrych obyczajów przez informacje zamieszczone w narzędziu porównawczym będące wynikiem komercyjnej współpracy dostawcy narzędzia z dostawcami usług,
 - 4.4. dostępności narzędzia porównawczego dla wszystkich użytkowników końcowych, w tym dla użytkowników z niepełnosprawnościami,
- 5. określenie zakresu informacji i dokumentów, poprzez stworzenie ich checklisty do każdego z wymogów ustawowych z pkt I.2 - I.3, niezbędnych do przekazania Prezesowi UKE na jego żądanie, w celu wykazania spełnienia tych wymogów,
- 6. potwierdzenie możliwości zastosowania przez Prezesa UKE rozwiązań zaproponowanych w ramach niniejszej metody poprzez analizę rozwiązań dot. narzędzi porównawczych funkcjonujących w innych krajach Unii Europejskiej, obejmującą:
 - 6.1. co najmniej 1 kraj, w którym została przeprowadzona analiza dostępności narzędzia, o której mowa w art. 313 ust. 1 PKE, przedstawiając szczegóły tej analizy i jej wynik,
 - 6.2. co najmniej 1 kraj, w którym prowadzona jest certyfikacja narzędzi porównawczych, a jej podstawę stanowi procedura, o której mowa w art. 314 ust. 2 PKE, określona przez Regulatora np. w regulaminie, przedstawiając postanowienia tej procedury i szczegółowy przebieg procesu,
 - 6.3. co najmniej 1 kraj, w którym to Regulator zapewnia narzędzie porównawcze, o czym mowa w art. 315 ust. 1 PKE, przedstawiając szczegółowe działania, jakie zostały podjęte w związku z uruchomieniem narzędzia oraz jakie są podejmowane w związku z jego zapewnianiem, w tym: kto zbudował i utrzymuje narzędzie, jakie są koszty z tym związane, kto jest odpowiedzialny za dane znajdujące się w narzędziu, co zawiera narzędzie, jakie daje możliwości porównań, w jaki sposób narzędzie wypełnia wymogi ustawowe – czy uruchomienie narzędzia poprzedzało opracowanie szczegółowych warunków niezbędnych do spełnienia w ramach poszczególnych wymogów, jeżeli tak, jakie to warunki.

Zamawiający wymaga, aby zaoferowana Cena brutto, obejmowała wszystkie wyżej wymienione elementy oraz wszelkie pozostałe koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej realizacji przedmiotu zamówienia.

Wariant nr 2 - Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami oraz przeprowadzenie analizy dostępności na polskim rynku narzędzia porównawczego spełniającego te wymogi.

Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia zawierał co najmniej:

1. szczegółową analizę przepisów prawa, w tym: EKŁE i PKE, w zakresie dotyczącym metody badania narzędzia porównawczego z wymogami, jakie powinno spełniać,
2. określenie zawartości narzędzia porównawczego, poprzez stworzenie checklisty, co do:
 - 2.1. usług, których oferty powinny podlegać porównaniu,
 - 2.1.1. w tym wyraźne wskazanie, czy będą to również usługi komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów wraz ze szczegółową charakterystyką tych usług i uzasadnieniem wskazania,
 - 2.2. zakresu porównania, w szczególności na poziomie:
 - 2.2.1. cenowym,
 - 2.2.2. jakościowym,
 - 2.2.3. ofertowym (dla konsumentów oraz innych użytkowników końcowych),
 - 2.3. dodatkowych elementów, które powinno zawierać narzędzie, np. powiązanie usług z obszarem/ lokalizacją ich świadczenia i zakresem porównania,
3. określenie warunków, poprzez stworzenie ich checklisty, niezbędnych do spełnienia przez narzędzie porównawcze w ramach wymogu, że:
 - 3.1. narzędzie jest funkcjonalnie niezależne od dostawców usług, zapewniając dostawcom równe traktowanie w wynikach wyszukiwania;
 - 3.2. narzędzie zawiera informacje o dostawcy narzędzia;
 - 3.3. narzędzie określa jasne i obiektywne kryteria porównywania;
 - 3.4. zawarte w narzędziu informacje sformułowane są w sposób prosty i jednoznaczny;
 - 3.5. narzędzie zawiera dokładne i aktualne informacje oraz zawiera datę ostatniej aktualizacji;
 - 3.6. narzędzie jest otwarte dla każdego dostawcy usług, udostępniającego odpowiednie informacje;
 - 3.7. narzędzie zawiera informacje, dotyczące usług świadczonych przez dostawców usług, posiadających łącznie znaczny udział w rynku świadczenia tych usług;
 - 3.8. w przypadku gdy prezentowane informacje nie obejmują wszystkich usług, dostępnych na rynku - narzędzie udostępnia informację o tym fakcie przed wyświetleniem wyników;
 - 3.9. narzędzie zapewnia skuteczną procedurę zgłaszania nieprawidłowości w prezentowanych informacjach;
 - 3.10. narzędzie umożliwia odrębne porównanie warunków świadczenia usług, dostępnych dla konsumentów oraz dla innych użytkowników końcowych,
4. określenie dodatkowych wymagań, poprzez stworzenie ich checklisty, pożądanych do spełnienia przez narzędzie porównawcze, w szczególności dot.:
 - 4.1. bezpłatności narzędzia porównawczego dla użytkowników końcowych,

- 4.2. możliwości wyszukiwania i szeregowania ofert według kryteriów wskazanych przez użytkowników,
- 4.3. kwestii nienaruszania obowiązujących przepisów prawa lub uprawnień osób trzecich, jak również dobrych obyczajów przez informacje zamieszczone w narzędziu porównawczym będące wynikiem komercyjnej współpracy dostawcy narzędzia z dostawcami usług,
- 4.4. dostępności narzędzia porównawczego dla wszystkich użytkowników końcowych, w tym dla użytkowników z niepełnosprawnościami,
5. określenie zakresu informacji i dokumentów, poprzez stworzenie ich checklisty do każdego z wymogów ustawowych z pkt I.2 - I.3, niezbędnych do przekazania Prezesowi UKE na jego żądanie, w celu wykazania spełnienia tych wymogów,
6. potwierdzenie możliwości zastosowania przez Prezesa UKE rozwiązań zaproponowanych w ramach niniejszej metody poprzez analizę rozwiązań dot. narzędzi porównawczych funkcjonujących w innych krajach Unii Europejskiej, obejmującą:
 - 6.1. co najmniej 1 kraj, w którym została przeprowadzona analiza dostępności narzędzia, o której mowa w art. 313 ust. 1 PKE, przedstawiając szczegóły tej analizy i jej wynik,
 - 6.2. co najmniej 1 kraj, w którym prowadzona jest certyfikacja narzędzi porównawczych, a jej podstawę stanowi procedura, o której mowa w art. 314 ust. 2 PKE, określona przez Regulatora np. w regulaminie, przedstawiając postanowienia tej procedury i szczegółowy przebieg procesu,
 - 6.3. co najmniej 1 kraj, w którym to Regulator zapewnia narzędzie porównawcze, o czym mowa w art. 315 ust. 1 PKE, przedstawiając szczegółowe działania, jakie zostały podjęte w związku z uruchomieniem narzędzia oraz jakie są podejmowane w związku z jego zapewnianiem, w tym: kto zbudował i utrzymuje narzędzie, jakie są koszty z tym związane, kto jest odpowiedzialny za dane znajdujące się w narzędziu, co zawiera narzędzie, jakie daje możliwości porównań, w jaki sposób narzędzie wypełnia wymogi ustawowe – czy uruchomienie narzędzia poprzedzało opracowanie szczegółowych warunków niezbędnych do spełnienia w ramach poszczególnych wymogów, jeżeli tak, jakie to warunki,
7. identyfikację działających na polskim rynku narzędzi porównawczych,
8. przeprowadzenie badania działających na polskim rynku narzędzi porównawczych, pod kątem spełnienia przez nie poszczególnych wymogów ustawowych, w oparciu o uprzednio opracowaną metodę,
9. dokonanie oceny, czy na polskim rynku użytkownicy końcowi mają dostęp do co najmniej jednego bezpłatnego narzędzia porównawczego umożliwiającego porównanie dostępnych na rynku ofert usług dostępu do internetu oraz usług komunikacji interpersonalnej wykorzystujących numery, natomiast usług komunikacji interpersonalnej niewykorzystujących numerów tylko w przypadku, gdy możliwe jest ich porównanie według cen, taryf i jakości usług, spełniającego wymagania, o których mowa u art. 313 ust. 2 PKE, w zakresie:

- a) ceny usługi, w tym ceny za jej aktywację, opłaty abonamentowej i ceny za jednostkę rozliczeniową usługi oraz liczby jednostek rozliczeniowych dostępnych w ramach pakietu taryfowego w okresie rozliczeniowym oraz cen za jednostkę rozliczeniową usługi po ich wykorzystaniu,
- b) jakości usługi, w przypadku gdy oferowana jest minimalna jakość usługi lub na przedsiębiorcę nałożony jest wymóg publikowania takich informacji na podstawie art. 316 PKE.

Zamawiający wymaga, aby zaoferowana Cena brutto, obejmowała wszystkie wyżej wymienione elementy oraz wszelkie pozostałe koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej realizacji przedmiotu zamówienia.

3. Termin realizacji:

Przewidywany termin realizacji zamówienia:

Wariant nr 1 - 60 dni, licząc od dnia zawarcia umowy

Wariant nr 2 - 90 dni, licząc od dnia zawarcia umowy

4. Sposób przygotowania i złożenia zamówienia:

- a) Cenę w informacji dotyczącej wartości zamówienia należy podać w walucie polskiej (PLN – polskich złotych);
- b) Cena w informacji dotyczącej wartości zamówienia musi obejmować wszystkie koszty, jakie poniesie wykonawca w związku z realizacją przedmiotu niniejszego zaproszenia;
- c) Informacja powinna zawierać oferowaną **cenę netto** oraz **brutto** za wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z załącznikiem nr 1, w podziale na 2 oddzielne kwoty dla każdej z obu części zamówienia;
- d) Informację w formie skanu formularza stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego zaproszenia należy przesłać do Urzędu Komunikacji Elektronicznej drogą elektroniczną na adres: kancelaria@uke.gov.pl w terminie do **06.11.2025 r. do godz. 12:00**
- e) Osobami upoważnionymi do kontaktów ze strony Zamawiającego są:
 - a. Pani Katarzyna Szymanek, tel.: 22 534 93 70, e-mail: katarzyna.szymanek@uke.gov.pl
 - b. Pani Hanna Brymarz, tel. 22 534 91 82, e-mail: hanna.brymarz@uke.gov.pl

Załącznik nr 1 do zaproszenia do udziału w ustaleniu szacunkowej wartości zamówienia publicznego – wzór formularza:

Nr sprawy: BA.WZP.26.6.97.2025

Oświadczam(y), że:

- 1) W odpowiedzi na zaproszenie do ustalenia szacunkowej wartości zamówienia składamy poniższą informację:

Lp.	Przedmiot zamówienia - Wariant nr 1	Cena netto w PLN	Stawka podatku VAT [%]	Cena brutto w PLN
1	Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami			

Lp.	Przedmiot zamówienia - Wariant nr 2	Cena netto w PLN	Stawka podatku VAT [%]	Cena brutto w PLN
1	Opracowanie metody badania zgodności narzędzia porównawczego z wymogami oraz przeprowadzenie analizy dostępności na polskim rynku narzędzia porównawczego spełniającego te wymogi			

- 2) WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ w sprawie niniejszego zaproszenia należy kierować na poniższy adres:

Imię i nazwisko: _____

Nazwa wykonawcy: _____

Adres: _____

Adres e-mail: _____,

Telefon: _____.

.....
(data, miejscowość, podpis(y))

***Podpis(y)** imienny(e) osoby(osób) uprawnionej(ych) do reprezentowania podmiotu sporządzającego informację.