

Wariant II

Celem wariantu 2 jest wyeliminowanie niezwykle istotnych wad rozporządzenia proponowanego przez MAiC:

1. Wyłonienie w sposób przypadkowy zwycięzców aukcji w wyniku losowego układu ofert w ostatniej rundzie dnia 115-go a tym samym
2. Wyłonienie w sposób przypadkowy uczestników aukcji, którzy w celu wyłonienia w procesie aukcji zmuszeni są składać dodatkowe oferty w nowym trybie wprowadzonym rozporządzeniem
3. Pewność, że niektóre podmioty na skutek zrządzenia losu zmuszone do złożenia dodatkowych ofert przegrają pomimo złożenia wyższych ofert niż podmioty o których mowa w pkt 1 powyżej
4. Pogorszenie szans na zwycięstwo niektórych uczestników aukcji na skutek wprowadzenia mechanizmu losowego.

Powyższe wady rozporządzenia powodują, że jej uczestnicy będą mieli uzasadniony zarzut dotyczący nieprzejrzystego i nieobiektywnego sposobu rozstrzygania aukcji oraz naruszenia interesu uczestnika aukcji.

Rozwiązanie w Wariancie 2 oparte jest na konkluzji że przyczyną impasu w aukcji jest trwałe niezrównoważenie popytu i podaży wynikające z przeciwstawnych celów jej uczestników przy braku jakiejkolwiek możliwości rozstrzygnięcia kompromisowego rozumianego jako alokacja minimalnego zasobu pasma dla każdego z jego uczestników. Takie kompromisowe rozstrzygnięcie wydaje się być pożądane, aby przedsiębiorcy mogli jak najszybciej przystąpić do inwestycji w rozwój sieci LTE w paśmie 800 MHz i 2600 MHz.

Wariant 2 wykorzystuje mechanizm zaproponowany przez Ministra Administracji i Cyfryzacji, aby po upływie konkretnego dnia w przypadku kontynuacji impasu w aukcji, rozporządzenie dawało możliwość alternatywnej (w stosunku do obecnej dokumentacji aukcyjnej) i kompromisowej alokacji częstotliwości. Istotą jednak Wariantu 2, aby ta alokacja nie była dziełem przypadku i zdarzeń losowych (jak w projekcie MAiC), ale była oparta na zasadzie tworzenia równych warunków konkurowania uczestnikom aukcji.

W skrócie Wariant 2 przewiduje, że jeśli do z końcem ostatniej rundy dnia wyznaczonego przez Ministra w Rozporządzeniu nie dojdzie do zakończenia aukcji zgodnie z dokumentacją aukcyjną (czyli przez wyrównanie popytu i podaży) wówczas:

- Jeśli podmiotów z aktywnymi ofertami na dany zakres częstotliwości jest mniej niż bloków częstotliwości w danym zakresie to każdemu uczestnikowi alokuje się dokładnie taką samą ilość bloków (ale nie większą niż o jaką się ubiega). Przykładowo jeśli po ostatniej rundzie
 - Na 5 bloków w paśmie 800 MHz jest 7 aktywnych ofert należących do 4 uczestników, przydziela się **po jednej z ofert każdemu uczestnikowi** (4 z 5-ciu dostępnych).

- Na 14 bloków w paśmie 2600 MHz 15 aktywnych ofert należących do 4 uczestników, przydziela się **po 3 oferty każdemu uczestnikowi** (12 z 14-tu dostępnych)
- Tym samym każdemu uczestnikowi przydziela się maksymalną możliwą ilość bloków dostępnych w tym momencie aukcji do zrealizowania ich popyty
- O pozostałe nieprzydzielone bloki częstotliwości uczestnicy, którzy mają prawo składania dodatkowych ofert (w ostatniej rundzie wyznaczonego dnia), składają dodatkowe oferty w zamkniętych kopertach w trybie zaproponowanym przez Ministra. Przykładowo:
 - o jeden (z 5-ciu) nieprzydzielony blok pasma 800 MHz w dodatkowej rundzie mogą ubiegać się 3 podmioty i
 - o dwa (z 14-tu) nieprzydzielone bloki z pasma 2600 MHz w dodatkowej rundzie mogą ubiegać się 3 podmioty.

Przykładowo w wyniku takiego mechanizmu przydzielone zostaną:

- 4 z 5 bloków z pasma 800 MHz (po jednym dla każdego z uczestników) za cenę z ostatniej rundy dnia wyznaczonego przez MAiC
- 5-ty blok z pasma 800 MHz dla uczestnika z najwyższą ofertą złożoną w rundzie dodatkowej
- 12 z 14 bloków z pasma 2600 MHz (po 3 dla każdego z uczestników) za cenę z ostatniej rundy dnia wyznaczonego przez MAiC
- 2 z 14-tu bloków z pasma 2600 MHz dla 2 uczestników z najwyższymi ofertami złożonymi w rundzie dodatkowej

Wariant ten ma następujące zalety:

- Różne ceny za blok z tego samego zakresu (na przykład 5-ty blok 800 MHz) wyznacza nie przypadek jak w propozycji MAiC, a nadmiarowe zapotrzebowanie danego uczestnika aukcji. Przykładowo, dodatkowe oferty na 5-ty blok z pasma 800 MHz składają tylko podmioty, które chcą pozyskać dwa bloki 800 MHz w tym paśmie. Tym samym wyższa cena za blok jest uzasadniona popytem konkretnego uczestnika na konkretną kombinację bloków (w tym przypadku na 2 bloki) a nie wynikiem przypadku jak w propozycji MAiC.
- Można więc śmiało powiedzieć, że taki mechanizm pozwala wyżej (rynkowo) określić wycenę drugiego bloku bez negatywnych efektów cenowych na pozostałych uczestników aukcji którzy skłonni są zadowolić np. jednym blokiem w paśmie 800 MHz
- Tym samym mechanizm dodatkowej rundy z zamkniętymi ofertami proponowany przez MAiC w połączeniu z opisanym powyżej mechanizmem alokacji pasma w Wariancie 2:
 - Daje dodatkowy mechanizm wyceny rynkowej pasma
 - Chroni rynek przed negatywnymi skutkami zawyżonych cen za pasmo na skutek nierównych popytów jej uczestników

- Daje kompromisową alokację pasma – każdy z uczestników aukcji aktywnych w ostatniej rundzie dnia przewidzianego w rozporządzeniu zostaje podmiotem wyłonionym na maksymalną dostępną ilość pasma którą można równo przydzielić uczestnikom.
- Tym samym rozstrzygnięcie jest pro-konkurencyjne i chroni stabilność rynku po aukcji
- Uczestnikom aukcji mającym większe zapotrzebowanie na pasmo daje możliwość zrealizowania tego popytu w dodatkowej rundzie zaproponowanej w projekcie MAiC
- Nie zmusza żadnego z uczestników aukcji do rundy „dogrywkowej” na skutek przypadku i losowego układu ofert jak to ma miejsce w obecnej wersji rozporządzenia.
- To z kolei redukuje do minimum możliwe zarzuty uczestników aukcji na naruszeniu ich interesów i na nieprzejrzysty i nieobiektywny charakter rozstrzygnięcia.

Wariant ten może być zastosowany wraz:

- z cofnięciem określonej ilości rund, o ile Minister Administracji i Cyfryzacji stwierdzi, że jest to pożądane ze względu na ich eskalację będącą wynikiem wadliwej konstrukcji aukcji i w celu ochrony rynku przed niekorzystnymi skutkami tej eskalacji lub / i
- podpisaniem przez uczestników aukcji porozumienia ze Skarbem Państw na mocy którego honorowanie ofert składanych w aukcji byłoby zabezpieczone sankcją przepadku depozytu fazy drugiej (który obecnie ze względu na bezwarunkowy obowiązek jego zwrotu uczestnikowi aukcji nie stanowi żadnego zabezpieczenia ofert).