

**Sz. P. Marek Zagórski**  
**Minister Cyfryzacji**  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa  
[konsultacje\\_cyber@mc.gov.pl](mailto:konsultacje_cyber@mc.gov.pl)  
[jakub.dysarz@mc.gov.pl](mailto:jakub.dysarz@mc.gov.pl)

Łódź, dn. 3 lutego 2020 r.

Związek Pracodawców Mediów  
Elektronicznych i Telekomunikacji  
MEDIAKOM

**Dot. konsultacji publicznych projektu rozporządzenia w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług**

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z zawiadomieniem o konsultacjach projektu rozporządzenia w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług, działając w imieniu Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji MEDIAKOM (dalej MEDIAKOM) niniejszym przedstawiam uwagi do projektu.

MEDIAKOM zrzesza mikro, małych i średnich przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Podmioty te posiadają ograniczoną ilość pracowników, oraz środków finansowych. Z niepokojem obserwują więc tendencję do nakładania coraz to nowych obciążeń i obowiązków, których realizacja pociąga za sobą konieczność zaangażowania pracowników i zmuszają do ponoszenia kolejnych wydatków.

MEDIAKOM podnosi, że obowiązek podjęcia środków technicznych i organizacyjnych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i integralności sieci, usług i przekazów komunikatów w związku ze świadczonymi usługami wynika z art. 175 ustawy Prawo telekomunikacyjne (dalej PT). Przepis ten obowiązuje od 2004 r. i mimo, iż dotąd nie zostało wydane rozporządzenie wykonawcze w oparciu o art. 175d PT, operatorzy obowiązki te realizowali środkami, które w ich ocenie wystarczają dla ich realizacji. MEDIAKOM podnosi, że w interesie każdego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego leży zagwarantowanie bezpieczeństwa sieci i usług. Każda przerwa czy zakłócenie w świadczeniu usług rodzi roszczenia odszkodowawcze po stronie odbiorców usług i koszty związane z usuwaniem awarii. W tej sytuacji wdrożenie właściwych środków technicznych i procedur mających na celu zapobieganie

wszelkim niebezpieczeństwom i awariom jest niezbędne i kluczowe dla zapewnienia ciągłości usług, zabezpieczenia przed przerwami w ich świadczeniu i minimalizowania skutków ewentualnych przerw.

W świetle powyższego w ocenie MEDIAKOM całkowicie zbędne jest przyjmowanie aktów prawnych narzucających konkretne działania w tym zakresie. Operatorzy najlepiej wiedzą jakie ryzyka mogą zagrażać ich sieci i świadczonym przez nich usługom oraz jakie działania podejmować i jakie środki stosować by je minimalizować. MEDIAKOM wskazuje, że nie widzi żadnej potrzeby regulowania tych kwestii konsultowanym rozporządzeniem. Wiązać się będzie ono wyłącznie z nałożeniem dodatkowych obowiązków, które absorbować będą pracowników i generować kolejne koszty, w sytuacji gdy każdy z operatorów wdrożył już w sposób najbardziej odpowiedni dla świadczonych usług i posiadanej sieci środki zabezpieczające ich bezpieczeństwo i integralność.

MEDIAKOM podnosi, że wydanie rozporządzenia wykonawczego w oparciu o art. 175d PT nie jest obligatoryjne – przepis stanowi, iż Minister może określić w drodze rozporządzenia. W tym wypadku natomiast, w ocenie MEDIAKOM, takiej potrzeby nie ma. Przepisy art. 175 – 175c PT w wyczerpujący sposób regulują obowiązki i sposób ich realizacji.

W przypadku, gdyby jednak uznali Państwo, iż rozporządzenie jest konieczne, wnoskujemy o taką modyfikację projektu, by określone nią obowiązki objęły przedsiębiorców telekomunikacyjnych, których roczne przychody z tytułu wykonywania działalności telekomunikacyjnej w poprzednim roku obrotowym były równe lub mniejsze od kwoty 10 milionów złotych. Jest to rozwiązanie analogiczne jak przyjęte w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń (§2 ust. 1 projektu tego rozporządzenia). Zwolnienie z obowiązków wynikających z przedmiotowego rozporządzenia małych operatorów, prowadzących działalność na niewielką skalę, wydaje się w pełni zasadne, wobec ich ograniczonych zasobów ludzkich i finansowych. Jednocześnie ograniczenie takie uzasadnione jest względami praktycznymi – skala oddziaływania ewentualnej awarii sieci czy zakłócenia usługi w małej sieci jest niewielka i dotyka nieduże grono odbiorców końcowych.

Gdyby i ten postulat nie został uwzględniony MEDIAKOM wnosi, by dokonać modyfikacji § 2 pkt 1 projektu w ten sposób, by przyjął on brzmienie: „*Przedsiębiorca telekomunikacyjny:*

*1) opracowuje i aktualizuje dokumentację dotyczącą bezpieczeństwa i integralności sieci i usług, która może w szczególności zawierać opis przedsięwzięć, o których mowa w pkt 2-14;”* Zmiana zapisu pozwoli na pozostawienie swobody wyboru przez operatorów tych środków i działań, które z uwagi na specyfikę ich działalności najbardziej przystają do ich potrzeb.

W tej sytuacji MEDIAKOM wnosi o odstąpienie od planowanej regulacji, względnie zwolnienie z obowiązków z niej wynikających operatorów z przychodami poniżej 10 mln złotych, ewentualnie modyfikację zapisów jak wskazano w akapicie powyżej.

Z poważaniem,